

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Костромского Церковно-Историческаго

О Б Щ Е С Т В А

за 1914 годъ.

КОСТРОМА.
Губернская Типографія.
1915.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНИИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Костромского Церковно-Историческаго

О Б Щ Е С Т В А

за 1914 годъ.

КОСТРОМА.

Губернская Типографія.

1915.

Изъ оф. ч. № 9 Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1915 г.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Костром- скаго Церковно-Историческаго Общества за 1914-й годъ.

Въ отчетномъ 1914 году Костромскому Церковно - Историческому Обществу пришлось вести свою дѣятельность при неблагоприятно сложившихся для него обстоятельствахъ.

Выбыли изъ состава Общества въ этомъ году такіе крупные члены—дѣятели, какъ основатель и Попечитель Общества Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Костромской и Галичскій, за перемѣщеніемъ его на Курскую епископскую кафедру, и почетный членъ Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Кинешемскій, Викарій Костромской, за перемѣщеніемъ его на самостоятельную Омскую кафедру.

Кромѣ этого, изъ состава Общества выбыли за смертію состоявшіе дѣйствительными членами: Намѣстникъ Ипатіевскаго монастыря архимандритъ Платонъ, Настоятель Макаріево-Унженскаго монастыря архимандритъ Іовъ и Костромской купецъ А. И. Акатовъ, каковыя лица выражали свое сочувствіе задачамъ Общества членскими денежными взносами.

Вмѣсто Архіепископа Тихона, по § 4 Устава, Попечителемъ Общества состоитъ Преосвященнѣйшій Евгений, бывшій Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, нынѣ Костромской и Галичскій, а мѣсто Преосвященнаго Арсенія заступилъ, по § 5 Устава, Преосвященный Севастіанъ, Епископъ Кинешемскій, Викарій Костромской епархіи, прибывшіе въ г. Кострому въ послѣднюю четверть отчетнаго года.

Послѣ энергичной церковно-археологической дѣятельности въ юбилейные 1912 и 13 годы, потребовавшіе отъ членовъ тогда только что начавшаго дѣятельность Общества особенныхъ усилій и трудовъ по собиранію въ епархіи и по приведенію въ порядокъ предметовъ церковной древности въ

музеѣ, устроенномъ въ Палатахъ Царя Михаила Θεодоровича, въ настоящемъ отчетномъ году, слѣдовавшемъ за юбилейными, совершалась спокойная дѣятельность, обусловливаемая внутренними церковно-археологическими нуждами и потребностями Общества. Она, правда, не обширна по своимъ размѣрамъ, но заслуживаетъ вниманія по ея церковно-археологическому значенію.

Обширной дѣятельности Общество въ отчетномъ году и не могло проявить. Причинами этого являются два обстоятельства. Одно изъ нихъ то, что первоначальныя денежныя средства, составившія въ общемъ довольно значительную сумму (1644 руб.), изсякли, такъ какъ были постепенно израсходованы въ предшествовавшее полуторагодичное время большею частью на изданія печатныхъ трудовъ— „Юбилейнаго Сборника Общества“, „Каталога“ церковныхъ древностей, хранящихся въ музеѣ, и „Отчета о состояніи и дѣятельности Общества за время его первоначальнаго полуторагодичнаго существованія—отъ 3 іюня 1912 г. до 1 января 1914 года“. Между тѣмъ, денежныя суммы стали поступать очень слабо. Поэтому денежныхъ суммъ въ кассѣ Общества оказалось мало въ отчетномъ году, причемъ изъ нихъ пришлось еще доплачивать за изданіе послѣдняго печатнаго труда— „Отчета Общества“, за отпечатаніе котораго уплачено было Губернской типографіи (по квитанціи за № 19, отъ 11-го августа) 55 руб 75 коп.

Съ другой стороны, начавшаяся съ 19 іюля война Россіи съ Германіей и Австро-Венгріей не могла не отозваться на дѣятельности Общества, такъ какъ она всецѣло привлекла на себя общественное вниманіе, и на ней, на удовлетвореніе военныхъ колоссальныхъ нуждъ, сосредоточились заботы и дѣятельность всѣхъ слоевъ населенія Имперіи, въ томъ числѣ, конечно, и Костромского края. Начались сборы и отправка на войну защитниковъ родины—воиновъ и должностныхъ лицъ, потребовались для этого денежныя средства, чрезвычайныя мѣры и способы удовлетворенія обширныхъ по своему разнообразію нуждъ войны, какъ то: по обезпеченію воиновъ на мѣстѣ военныхъ дѣйствій, по устройству всюду лазаретовъ, по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ, союзникамъ нашимъ славянамъ, также всѣмъ потерпѣвшимъ отъ войны въ ея районѣ и проч. Въ силу этого члены Церковно-Историческаго Общества естественно должны были поступиться своими общественными интересами въ пользу общероссійскихъ военныхъ.

Поэтому, за отсутствіемъ денежныхъ средствъ, съ одной

стороны, и вслѣдствіе неожиданно сложившихся обстоятельствъ военнаго времени съ другой, Обществу оставалось довольство ваться такою дѣятельностью, которая не обусловливалась бы зависимостью ни отъ денежныхъ средствъ, ни отъ сосредоточившаго на себѣ вниманіе военнаго времени. Такого рода дѣятельностью явилось обозрѣніе въ гор. Костромѣ храмовъ, иконъ и утвари, особенно предъ ихъ ремонтомъ; принятіе жертвуемыхъ Обществу предметовъ церковной древности, сношеніе по вопросамъ церковно-археологическаго характера съ лицами и обществами и т. п., что, дѣйствительно, въ отчетномъ году и выполнялось Совѣтомъ Общества. Такого рода дѣятельность Совѣта, скромная сама по себѣ, но имѣющая церковно-археологическую цѣнность, и составляетъ предметъ отчета за 1914 г.

Составъ Совѣта Общества и засѣданія Совѣта.

Составъ Совѣта Общества въ отчетномъ году пополнился новымъ членомъ, директоромъ 2 й гимназіи д. с. с. Александромъ Николаевичемъ Рождественскимъ, который былъ избранъ 1-го іюня Общимъ собраніемъ членовъ вмѣсто выбывшаго въ Москву священника Н. Виноградова. На должность секретаря Совѣта самимъ Совѣтомъ былъ приглашенъ съ 15 сентября законоучитель 1-й гимназіи, дѣйствительный членъ Императорскаго Петроградскаго Археологическаго Института, священникъ Михаилъ Раевскій, исправляющій должность секретаря и въ предшествовавшее отчетному году время.

Полный Совѣтъ Общества въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица:

Предсѣдатель Общества, преподаватель духовной Семинаріи, магистръ богословія, стат. совѣтн. Иванъ Васильевичъ Баженовъ.

Ч л е н ы С о в ѣ т а:

О ректоръ Семинаріи, протоіерей Викторъ Георгіевичъ Чеканъ.

Директоръ народныхъ училищъ д. с. с. Иванъ Павловичъ Виноградовъ.

Директоръ 2-й гимназіи д. с. с. Александръ Николаевичъ Рождественскій.

Начальница епархіальнаго женскаго училища Любовь Ивановна Поспѣлова.

Смотритель Костромскаго духовнаго училища стат. сов. Петръ Тихоновичъ Виноградовъ.

Смотритель Кинешемскаго духовнаго училища священникъ Димитрій Ивановичъ Лебедевъ.

Преподаватель духовной Семинаріи ст. сов. Александръ Ивановичъ Черницынъ и Членъ мѣстной Ученой Архивной Комиссіи Іона Димитріевичъ Преображенскій.

Секретарь Совѣта законоучитель 1-й мужской гимназіи священникъ Михаилъ Михайловичъ Раевскій. Сверхъ того, въ засѣданіяхъ Совѣта, по его приглашенію, принимали участіе хранитель церковно-археологическаго музея ризничій іеромонахъ Макарій и библіотекаръ Общества, преподаватель духовной Семинаріи Николай Васильевичъ Малиновскій. Ревизіонная Комиссія состояла изъ трехъ Членовъ: настоятеля кафедральнаго собора протоіерея Павла Евфиміевича Крутикова, ключаря того же собора протоіерея Николая Александровича Краснопѣвцева и секретаря духовной Консисторіи Леонида Юліановича Шавельскаго.

Всѣхъ засѣданій Совѣта Общества въ отчетномъ году было семь: 4 февраля, 11 марта, 30 апрѣля, 13 и 19 іюня, 15-го и 24 сентября.

Осмотръ предметовъ церковной древности.

Въ виду доклада Преосвященнаго Арсенія, Епископа Кинешемскаго, Высокопреосвященному Тихону о достопримѣчательныхъ древностяхъ храма въ селѣ „Георгій на Старомъ“, по порученію Совѣта—при отношеніи отъ 28 ноября 1913 г., Непремѣннымъ Членомъ Общества, о. благочиннымъ Солигаличскаго 3-го округа священникомъ В. Соколовымъ, былъ произведенъ осмотръ и составлено описаніе стариннаго храма въ селѣ „Георгій на Старомъ“, каковое представлено было въ Совѣтъ и послѣднимъ принято къ свѣдѣнію. По описанію о. Благочиннаго, храмъ въ селѣ „Георгій на Старомъ“, Солигаличскаго уѣзда, построенъ тщаніемъ прихожанъ въ 1783 г., деревянный, на деревянныхъ ступляхъ, крытъ желѣзомъ; онъ о семи главахъ, изъ которыхъ пять главъ расположены по срединѣ храма крестообразно, а двѣ главы находятся надъ двумя алтарями.

По измѣренію снаружи, храмъ длиною вмѣстѣ съ алтаремъ 40 аршинъ, шириной 14½ арш. и высотой 36 арш., обшитъ снаружи тесомъ и окрашенъ подъ красный цвѣтъ. Престоловъ въ немъ два. Первый—во имя Обновленія храма Воскресенія Христова, празднуемаго 13 сентября; алтарь въ длину 7 аршинъ и въ ширину 7 арш., по стѣнамъ его на полотнѣ въ клеймахъ изображенія святителей и чудотворцевъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, Кирилла Александрійскаго

и Иакова брата Господня; иконостасъ о шести ярусахъ, а въ храмѣ на полотнѣ же сверху до низу стѣнъ изображены различныя евангельскія событія. Второй престолъ во имя архистратига Михаила (8 ноября); алтарь въ длину $5\frac{3}{4}$ арш., въ ширину $4\frac{1}{2}$ аршина; иконостасъ о трехъ ярусахъ; стѣны и потолки алтаря и храма обиты бѣлою бумагою. За послѣднія двадцать пять лѣтъ существованія храма онъ неоднократно осматривался Членами Археологическаго Общества и съ него сняты фотографическіе снимки снаружи и изнутри

Въ самомъ городѣ Костромѣ осматрѣны были церкви: Спасская, что въ Гостинномъ дворѣ, Крестовоздвиженская, Спасо-Запрудненская и Троицкій соборъ Ипатіевскаго монастыря. Спасскую церковь осматривалъ 27 апрѣля, по просьбѣ священника В. Вознесенскаго, вслѣдствіе резолюціи Епископа Арсенія, предсѣдатель Общества И. Баженовъ въ виду предложеннаго ремонта въ придѣльной части храма. Осмотръ показалъ, что стѣны придѣльной церкви расписаны священными изображеніями въ 1854 году. какъ это указано въ церковной описи, и живопись ихъ не представляетъ ничего выдающагося; иконостасъ устроенъ въ 1873 году. Сверхъ древней мѣстно-чтимой, не предназначенной къ ремонту, иконы св. мучениковъ—исповѣдниковъ Гурія, Самона и Авива, въ ней же оказалось немного старинныхъ иконъ половины и преимущественно конца 18 вѣка, на коихъ встрѣчаются незначительныя поврежденія, напр., небольшое отпаденіе левкаса или красочнаго слоя отъ самой доски, нѣкоторыя же затускнѣвшія иконы требуютъ лишь промывки или отчасти красочнаго освѣженія, въ томъ числѣ изъ главной церкви иконы двенадцатыхъ праздниковъ, полагаемая на аналогіи для величанія; предназначенныя къ ремонту или къ очисткѣ ризы на иконахъ принадлежатъ преимущественно къ половинѣ 19-го вѣка.

Церковь Крестовоздвиженская была осматрѣна 4-го мая тѣмъ же предсѣдателемъ Общества И. Баженовымъ совместно съ членомъ Совѣта священникомъ М. Раевскимъ, по словесной просьбѣ настоятеля о. А. Нифонтова, въ виду предложенной реставраціи иконъ, при чемъ оказалось: изъ предназначенныхъ къ реставраціи иконъ, въ придѣльной церкви нѣтъ заслуживающихъ особеннаго вниманія по древности и художественности письма, за исключеніемъ снятаго съ входной въ лѣтнюю церковь арки Деисиса большого размѣра и мѣстно-чтимой иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, которая, согласно предложенію осматривавшихъ ее членовъ, была изъята изъ предназначенныхъ къ реставраціи иконъ. Въ ико-

нахъ, нуждавшихся въ ремонтѣ, оказалось потребнымъ: на однѣхъ лишь промыть лики, инныя мѣстами въ доличномъ исправить соответственными красками, другія оживить красками.

Спасо-Запрудненская церковь, въ которой имѣется древній мѣстно-чтимый Нерукотворенный Образъ Спасителя, дважды была посѣщаема членами Совѣта съ цѣлью осмотра древности ея.

Въ первый разъ эту церковь осматривалъ 23 мая предсѣдатель Общества И. Баженовъ совместно съ членомъ Совѣта священникомъ М. Раевскимъ, вслѣдствіе отношенія благочиннаго 1-го Костромского округа о. І. Адельфинскаго, на предметъ разрѣшенія отъ Епархіальнаго Начальства—отштукатурить и окрасить въ нижней церкви стѣны внутри, иконостасъ праваго придѣла замѣнить новымъ, а лѣваго исправить. Осмотръ показалъ, что придѣлы нижней церкви устроены въ 1838 году, иконостасы въ нихъ не древніе, конструкции простой, не представляющей ничего замѣчательнаго, но мѣстные въ правомъ придѣлѣ Θεодоровская икона Божіей Матери и Нерукотворенный Образъ Христа Спасителя—художественнаго письма первой четверти 19-го столѣтія, почему священнику церкви было предложено, въ случаѣ изыятія этихъ иконъ изъ иконостаса, поставить ихъ на свѣтовомъ простѣнкѣ; изъ остальныхъ иконъ обращаетъ на себя вниманіе икона конца 18 вѣка, письма Строгановской школы, „Воскресеніе Иисуса Христа и Сошествіе Его во адъ“, не подлежащая ремонту. Въ виду данныхъ производившими осмотръ заключеній о неимѣнни препятствій съ церковно-археологической стороны къ производству просимаго ремонта въ указанныхъ церквяхъ Совѣтъ Общества также не нашелъ препятствій къ означенному ремонту, о чемъ по утверженіи таковыхъ постановленій Высокопреосвященнымъ Тихономъ и увѣдомлены священники церквей.

Второй разъ Спасо-Запрудненскую церковь, вслѣдствіе отношенія Духовной Консистоіи отъ 11-го іюня за № 9554, посѣтили 12 іюня предсѣдатель Общества И. Баженовъ и о. ректоръ Семинаріи протоіерей В. Г. Чеканъ съ цѣлью осмотра мѣстно-чтимаго древняго Нерукотвореннаго Образа Спасителя для опредѣленія характера и способа его реставраціи, согласно прошенію о томъ причта и церковнаго старосты. По осмотрѣ иконы оказалось, что, сверхъ означеннаго въ прошеніи поврежденія въ видѣ трещины по срединѣ лика Спасителя, усмотрѣно и въ доличномъ обветшаніе, хотя мѣстами, въ видѣ отпаденія левкаса и помраченія красокъ. Въ виду того, что старинное письмо этой иконы и лицевая

сторона ея пришли въ состояніе начинающагося разрушенія, признано было, что далѣе въ настоящемъ состояніи оставить икону представляется невозможнымъ, и необходимо уже не промѣять только самое письмо, а реставрировать со всею осторожностью и укрѣпить прочно обѣ половины доски иконы, дабы онѣ впредь не расшатывались; производство потребныхъ по этому работъ слѣдуетъ поручить лишь опытному реставратору, какимъ можно признать указаннаго въ прошеніи г. Чирикова, который хорошо зарекомендовалъ себя производствомъ ремонта и реставраціи старинныхъ иконъ въ Троицкомъ храмѣ Ипатіевскаго монастыря въ 1911—12 годахъ. Но реставрація иконы, по мнѣнію обозрѣвавшихъ ее членовъ Совѣта, должна быть произведена непременно подъ руководствомъ и наблюденіемъ ученаго столичнаго художника, по рекомендаціи Директора Археологическаго Института Петроградскаго или Московскаго. Соотвѣтственно высокому мѣстному почитанію этого весьма древняго Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя должна быть особая и самая обстановка при реставраціи, а именно: членами высказано желаніе, чтобы работа по реставраціи иконы производилась въ самомъ храмѣ, гдѣ является возможнымъ для этого, хотя ширмами, отдѣлить достаточное мѣсто при лѣвомъ придѣлѣ; для реставраціи долженъ быть поставленъ мастеръ добраго настроенія; чтобы во время производства работъ совершаемы были причтомъ, хотя бы однажды въ день, молебень или чтеніе акаѳиста Спасителю и установлено было на время реставраціи, приблизительно на 10—14 дней, непрерывное очередное дежурство членовъ мѣстнаго причта. Вполнѣ раздѣляя изложенныя въ отзывѣ указанія относительно производства реставраціи древняго мѣстно-чтимаго образа, Совѣтъ Общества въ засѣданіи отъ 13 іюня постановилъ сообщить о нихъ въ Духовную Консисторію, что и исполнено по утвержденіи постановленія Высокопреосвященнымъ Тихономъ, резолюціей отъ 17 іюня за № 2565.

Наконецъ, во исполненіе предложенія Попечителя Общества Высокопреосвященнаго Тихона Совѣту осмотрѣть совместно съ Правленіемъ Ипатіевскаго монастыря наружныя фрески на Троицкомъ соборѣ, въ виду начавшейся порчи ихъ, а также и колокольню съ цѣлью приведенія ея въ благоприличный видъ, и о результатѣ осмотра при участіи приглашеннаго архитектора составить актъ, Комиссія изъ Членовъ Совѣта Общества, членовъ Правленія Ипатіевскаго монастыря, и губернскаго архитектора Л. А. Большакова произвела 19 іюня

осмотръ фресокъ по наружнымъ стѣнамъ Троицкаго собора, при чемъ оказалось слѣдующее.

На западной сторонѣ храма подверглись (въ неодинаковой степени) порчѣ изображенія: а) Вознесенія Иисуса Христа, б) Заступницы рода христіанскаго и в) три поясныхъ изображенія Богоматери по полупилястрамъ этой стѣны.

На сѣверной сторонѣ—изображенія: а) Ветхозавѣтной Троицы, б) Господа Иисуса Христа на тронѣ съ предстоящими, в) поясныя изображенія Богородицы и Архангеловъ на боковыхъ пилястрахъ, а также стерлась (мѣстами) общая подпись (въ поясѣ между фасадами) „Придите, людіе“...

На восточной сторонѣ—изображенія: а) Распятія Иисуса Христа, б) Богоматери, окруженной святителями, в) Сошествія Святаго Духа, г) „Отечества“ и д) Нерукотвореннаго Образа.

На западныхъ вратахъ ограды (около Дворца) попортились изображенія: а) Казанской иконы Богоматери и б) поясное изображеніе Спасителя.

Отмѣченное поврежденіе фресокъ, по мнѣнію Комиссіи, обуславливалось слѣдующими причинами: 1) производствомъ работъ по реставраціи фресокъ въ позднее, холодное и сырое время; 2) порча на нижнихъ частяхъ фресокъ произошла отъ дождевыхъ отбрызговъ съ крыши, подъ которой онѣ помѣщаются; 3) порча росписи на сводѣ крыльца (при входѣ въ соборной храмъ) объяснена тѣмъ, что она сдѣлана по потолку, недостаточно просохшему послѣ дождевой промочки при перекрытіи.

Обсудивъ все вышеизложенное, Комиссія пришла къ тому заключенію, что необходимо возобновить попорченныя фрески, а равно и иконы на западныхъ вратахъ ограды (около Дворца), во время сухое и теплое, приблизительно, отъ половины мая до августа мѣсяца и сдѣлать это не позже 1916 года.

Затѣмъ Комиссіей была осмотрѣна звонница монастыря. При осмотрѣ оказалось, что наружная окраска звонницы мѣстами попортилась, что произошло потому особенно, сверхъ атмосферныхъ вліяній, что краска положена на не вездѣ одинаково прочищенный масляный грунтъ. Въ виду этого Комиссія признала необходимымъ стѣны звонницы вновь тщательно перетереть и окрасить ихъ масляною краскою; при чемъ къ сему заключенію Комиссія присоединила свое пожеланіе, по мотивамъ религіозно-бытовымъ,—по окраскѣ звонницы масляною краскою, украсить ее съ трехъ сторонъ—сѣверной, западной и восточной (гдѣ была ранѣе роспись) священными изображеніями въ древнихъ тонахъ и стилѣ. Къ-

мнѣнію Комиссіи по всѣмъ пунктамъ присоединился и архитекторъ г. Большаковъ за исключеніемъ масляной окраски звонницы и украшенія ея священными изображеніями по той причинѣ, что звонница не будетъ тогда имѣть общаго вида съ храмомъ.

Реставрація металлической люстры, бывшей въ залѣ Михайловскаго дворца, гдѣ скончался императоръ Павелъ I.

Заслуживаетъ также вниманія дѣятельность Совѣта Общества по приведенію въ цѣлый первоначальный видъ подвѣсной большихъ размѣровъ (въ окружности 2¹/₂ арш.) металлической люстры съ бронзовыми вызолоченными цѣпями, ободьями и шандалами, доставленной въ половинѣ 1912 года въ музей Общества священникомъ села Наволокъ Кинешемскаго 7-го благочинническаго округа Іоанномъ Сахаровымъ.

По его рапорту, люстра пожертвована въ Успенскую церковь означеннаго села героемъ войны 1812 года полковникомъ Кондратьевымъ, по письменному сообщенію котораго она находилась въ той залѣ Михайловскаго дворца (инженерскаго замка), гдѣ скончался императоръ Павелъ I. По времени своего устройства люстра, какъ показываетъ самый стиль ея — строгій ампиръ, относится къ концу царствованія Екатерины II и, по компетентнымъ отзывамъ обозрѣвателей художниковъ, имѣетъ высокую цѣнность по надлежащей реставраціи ея. Въ виду этого и по ихъ рекомендаціи люстра въ концѣ августа предсѣдателемъ Общества И. Баженовымъ была представлена К. Орлову, завѣдывающему художественно-ремесленной Мастерской золото-серебрянаго дѣла въ селѣ Большомъ Красномъ, на предметъ изготовленія проекта реставраціи ея съ означеніемъ стоимости за работу, каковой и былъ представленъ Совѣту чрезъ предсѣдателя И. Баженова. Въ своемъ отношеніи отъ 18 сентября на имя предсѣдателя завѣдывающей мастерской К. Орловъ сообщилъ: „При детальномъ осмотрѣ выяснилось, что въ цѣломъ видѣ кронштейны ея были тройные, какъ указываютъ на это имѣющіяся при ней части ихъ. Въ виду этого для возстановленія ея потребуется исполнить слѣдующія новыя части: 3 шт. кронштейновъ среднихъ; 2 шт. шандаловъ (къ среднимъ кронштейнамъ); 3 шт. розетокъ чеканныхъ литыхъ; 11 шт. боковыхъ кронштейновъ съ чеканкой; 10 шт. круглыхъ накатныхъ розетокъ; 7 шт. конусовъ въ низу розетокъ; 11 шт. шандаловъ и колець (къ среднимъ кронштейнамъ), 1 шт. чеканная рѣшетка въ низу люстры; 1 кнопка по срединѣ. Стоимость

исполненія означенныхъ частей вмѣстѣ съ работой по сбору ихъ. т. е. приведенію люстры въ ея цѣлый первоначальный видъ, исчисляется мастерской въ сто десять рублей. Срокъ исполненія 10 декабря 1914 г.

По докладѣ этого предсѣдателемъ И. Баженовымъ, Совѣтъ постановилъ: „Признавая желательнымъ привести старинную цѣнную люстру въ ея первоначальный видъ, представить реставрацію ея завѣдывающему художественно-ремесленной Мастерской въ селѣ Б. Красномъ К. Орлову за назначенную сумму 110 руб.“ *).

Мѣры къ охраненію предметовъ церковныхъ древностей въ музеѣ и въ церкви села Ооминскаго 5 Костромскаго благочинническаго округа.

Городской архитекторъ Н. И. Горлицынъ, по порученію Попечителя Общества Высокопреосвященнаго Тихона, осмотрѣлъ музей, находящійся въ Палатахъ царя Михаила Ѳеодоровича, съ цѣлю указать безопасное и цѣлесообразное для храненія предметовъ древности отопленія въ нихъ безъ примѣненія существующихъ печей и, по осмотрѣ, въ своемъ отношеніи отъ 19 марта отчетнаго 1914 г. рекомендовалъ Совѣту „устроить въ Палатахъ центральное водяное отопленіе съ приточной и вытяжной вентиляціями, тѣмъ болѣе, что это отопленіе устраняетъ опасность въ пожарномъ отношеніи, которая можетъ имѣть мѣсто при топкѣ голландскихъ, утермарковскихъ или другой системы печей“. Состоявшимся по поводу осмотра постановленіемъ Совѣта отъ 30 апрѣля доложено Его Высокопреосвященству, что въ виду сдѣланныхъ въ засѣданіи словесныхъ сообщеній завѣдывающаго Палатами г. Баженова и хранителя музея о. Макарія о томъ, что, по истеченіи зимы, внутри Палатъ, оставшихся зимой безъ отопленія, не оказалось никакой сырости, равно какъ и зимой не было ея замѣтно, Совѣтъ не находитъ нужнымъ устройство въ Палатахъ предложеннаго способа отопленія и полагаетъ возможнымъ и на будущее время оставить безъ отопленія служащія древнехранилищемъ Палаты царя Михаила Ѳеодоровича, и означенное постановленіе утверждено Высокопреосвященнымъ Попечителемъ Общества.

Совѣтъ Общества не прекращалъ письменныхъ сношеній съ кѣмъ слѣдуетъ по поводу переданныхъ причтомъ церкви

*) Означенная люстра, по предварительномъ на мѣстѣ осмотрѣ реставраціи предсѣдателемъ Общества, доставлена въ концѣ апрѣля въ Древнехранилище, что въ Палатахъ царя Михаила Ѳеодоровича, и помѣщена въ залѣ № 4.

села Ооминскаго I. Преображенскому предметовъ церковной древности и сданныхъ послѣднимъ въ музей при Костромской Ученой Архивной Комиссіи. Перепиской по этому дѣлу, начатой еще въ 1912 г., выяснилось, что причтъ церкви села Ооминскаго отдалъ г. Преображенскому церковныя древности въ силу предъявленной послѣднимъ бумаги отъ Предсѣдателя Архивной Комиссіи г. Губернатора Шиловскаго о передачѣ имѣющихся древностей въ музей Комиссіи, но подъ условіемъ возвращенія ихъ по требованію причта. Переданы были г. Преображенскому старыя царскія двери, два деревянные подсвѣчника и мѣдные брачныя вѣнцы. Еще въ 1912 г. Совѣтомъ чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго предложено было причту истребовать отъ Ученой Архивной Комиссіи указанныя древности. Въ настоящемъ отчетномъ году, принявъ во вниманіе все выяснившееся перепиской, Совѣтъ постановилъ: по содержанію ея снести съ Совѣтомъ Костромской Ученой Архивной Комиссіи съ просьбой о возвращеніи въ означенную церковь, по требованію ея причта, взятыхъ изъ нея г. Преображенскимъ указанныхъ древнихъ церковныхъ предметовъ.

Сообщеніе Совѣта Общества Ярославской Архивной Комиссіи по запросу ея объ обрядахъ въ Галичѣ въ честь Ярилы.

Ярославская Архивная Комиссія отношеніемъ отъ 2 іюля 1913 г. за № 188 обратилась въ Совѣтъ Общества съ просьбою о собраніи подробныхъ обстоятельныхъ свѣдѣній объ обрядахъ въ Галичѣ въ честь Ярилы, сообщеніе о каковыхъ не доставилъ ей докладчикъ изъ галичанъ. Въ удовлетвореніе этой просьбы Совѣтъ по постановленію отъ 4 іюля поручилъ уѣздному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ Галичскаго уѣзда священнику села Ильинскаго, что въ Селитской волости, М. Троицкому собрать свѣдѣнія о празднованіи и обрядахъ во имя Ярилы, и представить оныя Совѣту, что о Троицкимъ и было исполнено. Въ своемъ отношеніи отъ 24 января 1914 г. о. М. Троицкій, сообщилъ: „По собранымъ мною свѣдѣніямъ относительно того, что яко бы и до сихъ поръ отправляются весьма любопытные обряды въ честь Ярилы, до ношенія въ особыхъ процессіяхъ огромнаго деревяннаго фаллуса включительно въ Галичскомъ уѣздѣ, оказалось, что нигдѣ, ни въ какихъ приходахъ Галичскаго уѣзда празднованій и обрядовъ въ честь Ярилы не совершается. Объ Ярилѣ въ предѣлахъ уѣзда даже никто ничего не знаетъ. Только въ городѣ Галичѣ въ день заговѣнья на Петровъ постъ бываетъ гулянка молодыхъ людей за горо-

домъ. поютъ пѣсни и поминаютъ въ нихъ объ Ярилѣ, но никакихъ процессій не бываетъ. Одинъ изъ старѣйшихъ іереевъ г. Галича мнѣ сообщилъ, что дѣтъ 50 тому назадъ, дѣйстви-тельно, на этой гулянкѣ въ честь Ярилы устраивался какой-то идолъ; одѣвался въ разныя тряпки и предъ нимъ пѣлись пѣсни, больше ничего не было“. Эти данныя о. наблюдателемъ свѣдѣнія объ Ярилѣ Совѣтъ и сообщилъ Ярославской Архивной Комиссiи въ отвѣтъ по ея запросу.

Принятія Совѣтомъ для музея и помѣщенные въ немъ церковныя древности.

Въ церковно-археологической музей Общества чрезъ Совѣтъ поступили въ отчетномъ году слѣдующіе предметы церковной древности: Икона Божіей Матери подъ наименованіемъ „Блаженное Чрево“ (письма половины 19 вѣка), „Образъ Скорбящей Пресвятыя Богородицы“ съ предстоящими преп. Сергіемъ и Θεодоромъ на лѣвой сторонѣ и преп. Григоріемъ и Варлаамомъ на правой (письма начала 18 вѣка), даръ жены личнаго почетнаго гражданина Елизаветы Д. Макаровой.

Церковныя предметы 17 вѣка царскія двери съ изображеніемъ на нихъ священныхъ событій, начиная съ воскрешенія Лазаря; Животворящій Крестъ съ предстоящими двумя ангелами, Божіей Матери и св. Іоанномъ Богословомъ,—рѣзной работы, ветхія хоругви; пожертвованы Введенскою церковью села Пружинина въ музей чрезъ о. благочиннаго Нерехтскаго 4 округа свящ. Алексѣя Виноградова.

Древніе (1594 г.) серебряно-вызолоченные священные сосуды отъ Спасо-Преображенской церкви г. Кинешмы.

Художественная картина на полотнѣ въ 2¹/₂ арш. высоты и 1¹/₂ арш. ширины, написанная на сюжетъ изъ книги Товитъ, указанный надписью вверху картины: „К. Товита гл. 12, ст. 17 рече имъ ангель: не бойтесь,“ даръ игуменіи Макаріево-Рѣшемскаго монастыря Досіеи.

Печатный, обрамленный багетомъ со стекломъ, холщевый антиминсъ, освященный для храма въ честь св. Николая Чудотворца Грузинскимъ митрополитомъ Николаемъ 13 декабря 1730 г.,—отъ іеродіакона Ипатьевского монастыря Іакова.

Епитрахиль, шитая серебромъ, начала 19 столѣтія, пожертвованная въ 1824 году матерью писателя Грибоѣдова въ Богородицкую церковь села Никитскаго Нерехтскаго уѣзда—представлена священникомъ Спасо-Запрудненской церкви о. А. Виноградовымъ.

Картина Ноя съ тремя сыновьями, отобранная по распоряженію Епархіального Начальства у крестьянина деревни Олешкова, Сосновской волости, Юрьевецкаго уѣзда, Θεодора Кириллова въ виду употребленія имъ этой картины для эксплоатации религіозныхъ чувствъ мѣстнаго населенія и препровожденная Духовною Консисторіей въ Церковно-Историческое Общество.

Двѣ грамоты: 1) отъ 1741 г. ноября 26 дня о рукоположеніи во іерея ко храму Пресвятыя Живоначальныя Троицы, въ Галичскомъ уѣздѣ, въ Оедькову Слоболку Преосвященнымъ Митрофаномъ, епископомъ тверскимъ и кашинскимъ, въ г. Москвѣ Θεодора Григорьева;—2) отъ 1760 г. февраля дня о рукоположеніи Дамаскинымъ епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, во діакона Андрея Ильина; найдены въ архивѣ означенной церкви благочиннымъ Чухломскаго 4 округа священникомъ Филаретомъ Изюмовымъ.

По поводу выписки журнала „Свѣтильникъ“ за 1913-й годъ

Редакція журнала „Свѣтильникъ“ на имя предсѣдателя Костромскаго Церковно-Историческаго Общества 11 марта сообщила, что „оставшіеся комплекты номеровъ журнала за 1913 г., въ весьма небольшомъ комплектѣ, продаются по 25 р., но, идя на встрѣчу желанію Вашего Общества имѣть „Свѣтильникъ“ за 1913 г., Редакція высылаетъ Вамъ одновременно съ симъ 9 номеровъ за половину означенной суммы, т. е. 12 руб. 50 к.“ Означенное сообщеніе Редакціи было вызвано высказаннымъ желаніемъ Совѣта при выпискѣ журнала на 1914 г. имѣть его и за 1913 г. Такое отзывчивое отношеніе Редакціи журнала „Свѣтильникъ“ къ желанію Совѣта было принято послѣднимъ съ благодарностію.

Поступившія въ бібліотеку чрезъ Совѣтъ Общества книги, брошюры и періодическія изданія.

Въ отчетномъ году въ бібліотеку Общества отъ частныхъ лицъ и ученыхъ учрежденій поступили слѣдующія книги, брошюры и изданія:

„Альбомъ достопримѣчательностей церковно-археологическаго музея при Кіевской духовной академіи. Южно-русскія школы“. Вып. III, въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ—отъ Высокопреосвященнаго Тихона, а другой—отъ музея непосредственно.

„Костромской Богоявленскій Анастасинъ монастырь“. Историч. очеркъ И. Баженова 1913 г.—отъ игуменіи монастыря Сусанны.

„Труды Бессарабскаго Церковно-Историко-Археологическаго Общества“. Вып. VIII, 1913 г.

„Труды Вятской Ученой Архивной Комиссіи“. Вып. I. 1914 г.

Отъ Костромской Ученой Архивной Комиссіи: „Костромская Старина“. Вып. 3, изд. 1894 г.: вып. 5, 1901 г.; вып. 6, 1906 г. и вып. 7, 1912 г.

„Журналы засѣданій Комиссіи за 1905, 1906, 1907 и 1908 г.г.“ въ одной книгѣ.

„Отчеты о дѣятельности Комиссіи за 1903, 1904, 1905 и 1906 г.г.“—четыре брошюры.

„Сборникъ матеріаловъ по исторіи предковъ царя Михаила Ѳеодоровича Романова“. Н. Селифонтова. Ч. 1, 1901 г. и ч. 2, 1899 г.

„Церкви Костромской епархіи, по даннымъ архива Императорской Комиссіи“. 1909 г.

„Исторія города Макарьева на Унжѣ“. В. Бѣляева. 1907 г.

„Подробная опись 440 рукописямъ XVII, XVIII и начала XIX столѣтія, перваго собранія „Линевскаго Архива“, съ 8 приложеніями; 1893 г.

„Подробная опись 142 рукописямъ съ XVII до начала XIX столѣтія, третьяго (Лосевскаго) собранія „Линевскаго Архива“, съ 8 приложеніями; 1893 г.

„Подробная опись 242 рукописямъ съ конца XVI до начала XIX столѣтія втораго (Шевлягинскаго) собранія „Линевскаго Архива“, съ приложеніями; 1892 г.

„Подробная опись 962 рукописямъ съ начала XVII до конца XIX столѣтія; „Долматовскаго Архива“, съ приложеніями; 1895 г.

„Опись рукописей Шаховскаго Архива“. П. Ильинскаго. 1906 г.

„Указатель книгъ, статей и мыслей о Костромскомъ краѣ по концепціи ихъ содержанія“, 1907 г.

„Городъ Кострома въ его прошломъ и настоящемъ“. Прот. І. Сырцова, 1909 г.

„Краткія свѣдѣнія о раскопкахъ въ Костромской губерніи“. А. Рождественскаго. 1909 г.

„Заговоры, обереги, спасительныя молитвы и проч.“. Н. Виноградова, 1909 г.

„Опись документамъ архива бывшихъ Большесольскихъ посадской избы и ратуши, XVI—XVIII стол.“, 1912 г.

„Собрание частушек Нерехтскаго уѣзда“. П. Флоренскаго, 1912 г.

„Матеріалы для исторіи города Костромы“, ч. 1. Л.Скворцова. 1913 г

„Труды IV Областного Историко-Археологическаго Съѣзда въ г. Костромѣ“, въ іюнь 1909 г.

„Костромское Александровское Православное Братство“, историч. очеркъ (1879—1913 г.г.). И. Студитскаго, 1913 г.

Отъ Церковно-Историко-Археологическаго Общества Казанской епархіи:

„Святѣйшій Патріархъ Гермогенъ“.

„Село Болгары или Успенское“.

„Архимандритъ Теофанъ“.

„Церковно-Историко-Археологическое Общество въ Казанской епархіи“.

„Дѣятельность Россійскаго Библейскаго Общества въ Казани“.

„Изъ Казанской старины“.

„Списокъ съ писцовой и межевой книги г. Свіяжка и уѣзда.“

„Городъ Свіяжскъ Казанской губерніи и его святыни“.

„Церковно-правительственныя Комиссіи по исправленію богослужебнаго пѣнія“.

„Поминовеніе св. патріарха Гермогена въ Казани“.

„Тверскій Патерикъ“.

„Труды Вятской Ученой Архивной Комиссіи“. Вып. 1. 1914 г.

„Отчетъ о дѣятельности Костромскаго Научнаго Общества“ за 1913 г.

„Краткія статистическія свѣдѣнія о приходскихъ церквахъ Костромской епархіи.“ Справочная книга. Изданіе Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, 1911 г.,—отъ о. редактора прот. В. Чекана.

„Справочная книжка Костромской губерніи и календарь на 1913 г.“—отъ Губернскаго Статистическаго Комитета.

„Воронежская старина.“ Вып. 12: 1913 г.—отъ Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета.

„Архангельскій край въ Смутное время.“ 1913 г.,—отъ Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета

„Памятная книжка Архангельской губерніи на 1914 г.“,—отъ того же Комитета.

„Отчетъ Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Императорской Кіевской Духовной Академіи за 1913 г.“

„Отчетъ Нижегородской Губернской Ученой Архивной Комиссіи за 26 й г. ея существованія (съ 22 октября 1912 г. по 22 октября 1913 г.)“

„Изъ родной старины“ 1913 г.,—той же Комиссіи.

„Отчетъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 1912-1913 г.“

„Матеріалы для исторіи русской иконописи. Вып. 1. Два изображенія Св. Алексія Человѣка Божія, ангела царя Алексія Михайловича, въ Звенигородскомъ Саввино-Сторожевскомъ монастырѣ,“—отъ члена того же Отдѣла А. А. Глазунова.

„Исторія Макарьевского духовнаго училища.“ 1905 г.,—отъ А. И. Черницына.

„Первый годичный отчетъ Спасъ-Заулковскаго Общества трезвости за 1910—1911 г.“

„Симбирская церковная старина.“ Изд 1914 г.,—отъ Симбирскаго Епархіальнаго Церковнаго Археологическаго Общества.

„Дѣйствія Нижегородской Губернской Архивной Комиссіи.“ Томы XV и XVII, отъ означенной Комиссіи.

„Труды Костромскаго Научнаго Общества по изученію мѣстнаго края.“ Вып. 1, 1914 г.,—отъ Совѣта означеннаго Общества.

Постановленіе Совѣта относительно распространенія „Каталога церковныхъ и другихъ предметовъ древности, находящихся въ древнехранилищѣ Костромскаго Церковно-Историческаго Общества.“

Признавая важное значеніе „Каталога хранящихся въ древнехранилищѣ Общества предметовъ церковной древности“ для повсюднаго ознакомленія съ церковно-археологическимъ матеріаломъ древнехранилища, Совѣтъ въ цѣляхъ возможно широкаго распространенія „Каталога“ постановилъ: изъ 600 экземпляровъ, напечатанныхъ на полуалександрійской бумагѣ, препроводить по экземпляру почетнымъ членамъ Общества, членамъ Совѣта Общества, непремѣннымъ членамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній епархіи, также въ ученія археологическія учрежденія и церковно-историко-археологическія общества и въ студенческія библіотеки духовныхъ академій; изъ 1200 другихъ экземпляровъ, напечатанныхъ на обыкновенной бумагѣ, препроводить о.о. благочиннымъ епархіи для

разсылки, соотвѣтственно количеству церквей каждаго округа, по экземпляру на каждую церковь; а имѣющіе остаться отъ тѣхъ и другихъ свободными экземпляры назначить къ продажѣ—первые по 30 коп. за экземпляръ, вторые по 15 коп.

Общее собраніе Членовъ Церковно—Историческаго Общества 1-го іюня 1914 г.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Церковно-Историческаго Общества 1 іюня подъ предсѣдательствомъ Попечителя Общества Высокопреосвященнаго Архіепископа Тихона. На этомъ собраніи бібліотекаремъ Общества Н. Малиновскимъ былъ доложенъ въ извлеченіи составленный секретаремъ Совѣта священникомъ М. Раевскимъ отчетъ объ учрежденіи и дѣятельности Общества за время отъ 3 іюня 1912 г.—дня его открытія до 1 января 1914 г., съ приложенными къ нему свѣдѣніями и состояніи бібліотеки и о приходѣ и расходѣ суммъ Общества, а Предсѣдателемъ Общества И. Баженовымъ былъ предложенъ рефератъ по вопросу: „Справедливо ли мнѣніе, что Θεодоровская икона Божіей Матери въ Московскомъ Ново-Спасскомъ монастырѣ есть именно та древняя икона, которою былъ благословленъ на царство инокинею Марѳою сынъ ея Михаилъ Θεодоровичъ?“ (По поводу корреспонденціи, помѣщенной въ 24 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1913 г.).

Въ предложенномъ собранію рефератѣ г. Баженовъ на основаніи данныхъ, добытыхъ имъ въ Ново-Спасскомъ монастырѣ—мѣстѣ нахожденія возбудившей вопросъ иконы, куда референтъ былъ нарочито командированъ Совѣтомъ Общества для этой цѣли, а также на основаніи указанныхъ признаковъ и характерныхъ чертъ въ живописи, украшеніяхъ и т. д. изъ сравненія по нимъ той иконы съ Костромскою иконою того же наименованія, по преданію, признаваемою благословенною, и по другимъ соображеніямъ,—сдѣлалъ тотъ выводъ, что св. икона Θεодоровская Божіей Матери, находящаяся въ Московскомъ Ново-Спасскомъ монастырѣ, не можетъ быть признана за ту, которою великая старица инокиня Марѳа Іоанновна благословила сына своего Михаила Θεодоровича на царство.

Въ заключеніе общимъ собраніемъ въ члены Совѣта Общества, вмѣсто выбывшаго священника Н. Виноградова, былъ избранъ директоръ 2-й гимназіи д. с. с. Александръ Николаевичъ Рождественскій.

Составъ Костромскаго Церковно-Историческаго Общества въ 1914-мъ году.

Попечитель Общества, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Костромской и Галичскій до 11 іюля.

Съ 11-го іюля Попечитель Общества Преосвященнѣйшій Евгеній Епископъ Костромской и Галичскій.

Предсѣдатель Общества, стат. сов. магистръ богословія, Иванъ Васильевичъ Баженовъ.

Почетные Члены Общества:

Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Кинешемскій, Викарій Костромской епархіи—до 30 іюля.

Съ 30-го іюля Преосвященнѣйшій Севастіанъ, Епископъ Кинешемскій, Викарій Костромской епархіи.

Начальникъ губерніи, въ должности Егермейстера Двора Его Императорскаго Величества д. с. с. Петръ Петровичъ Стремоуховъ.

Директоръ Петроградскаго Археологическаго Института тайный совѣтн. Николай Васильевичъ Покровскій.

Пожизненный дѣйствительный членъ Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Чигиринскій, Викарій Кіевскій.

Непремѣнные члены Общества, по § 9 устава:

Ректоръ духовной Семинаріи протоіерей Викторъ Георгіевичъ Чеканъ, смотрители дух. училищъ епархіи, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, секретарь Консистоіи, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, епархіальный миссіонеръ, благочинные церквей и монастырей Костромской епархіи и преподаватели мѣстной духовной Семинаріи по каедрамъ литургіки, церковной исторіи и гражданской исторіи.

№№ по порядку.	Дѣйствительные Члены.	1914 г.	
		Руб.	К.
1	Альтовскій І. П., священникъ	—	—
	Акатовъ А. И, купецъ †	—	—
	Амвросій, епископъ Михайловскій	10	—
	Андреевскій, священникъ	—	—
5	Багрецовъ Л. М. смотритель дух. училища	—	—
	Баженовъ И. В. ст. сов. (за 1912—14 г.г.)	9	—

	Березовскій А. П., священникъ	—	—
	Березовскій В, благочинный	10	—
	Благовѣщенскій І., благочинный	—	—
10	Благодаравъ Рафаилъ, священникъ	3	—
	Божукова С. А., попечительн. епарх. училища	5	—
	Бѣляевъ Д., священникъ	—	—
	Васильевъ Викторъ М.	3	—
	Виноградовъ А., благочинный	—	—
15	Виноградовъ И. П., директоръ народн. учил.	—	—
	Виссаріонъ, архимандритъ	—	—
	Владиміровъ В. Н. протоіерей	3	—
	Вознесенскій Н. Г., управляющій ломбардомъ	—	—
	Войкинъ Іоаннъ, священникъ	3	—
20	Воскресенскій С. А., протоіерей	3	—
	Голубевъ Е. І., священникъ	—	—
	Горицкій А. А., протоіерей	—	—
	Горюшковъ П. А., пом. смотр. дух. учил.	—	—
	Горскій А., протоіерей	—	—
25	Груздевъ И. Ѳ., преподаватель Семинаріи	—	—
	Груздевъ С. І. священникъ	3	—
	Дьяченко А. А., законоуч. женской Семинаріи	3	—
	Забѣнкинъ С. Н., купецъ	3	—
	Забѣнкина Т. И.	3	—
30	Залѣвскій І. Ѳ., протоіерей	—	—
	Захаровъ Г, священникъ	—	—
	Зиновій, епископъ Козловскій	—	—
	Игнатовскій Н., благочинный	—	—
	Іовъ, архимандритъ	—	—
35	Калининъ А. В.	—	—
	Комаревскій Н. В., врачъ	—	—
	Красовскій С. А., протоіерей	—	—
	Красовскій С., смотритель дух. училища	—	—
	Крутиковъ А. А., протоіерей	3	—
40	Лебедевъ Д., смотр дух. учил., священникъ	3	—
	Левашевъ Н. С., священникъ	—	—
	Левашевъ П. Е., протоіерей	—	—
	Марія, игуменія	—	—
	Макарій, іеромонахъ	5	—
45	Малиновскій, Н. В., препод. дух. Семинаріи	3	—
	Маргаритскій, А. П., генераль-майоръ	—	—
	Миловскій І. Г., священникъ	—	—
	Муромцева Ольга Андреевна	—	—

	Нейскій І., благочинный	—	—
50	Никандръ, игумень	—	—
	Никодимъ, епископъ Чигиринскій	—	—
	Никодимъ, игумень	—	—
	Николаевскій І., благочинный	—	—
	Нифонтовъ Александръ Я, священникъ	3	—
55	Нифонтовъ Н. Я., священникъ	3	—
	Нифонтовъ І. Ѳ., священникъ	—	—
	Орловъ В., протоіерей	—	—
	Островскій К., священникъ	—	—
	Острогскій П., священникъ	—	—
60	Орфанитскій І. А., священникъ	3	—
	Пановъ В., благочинный	—	—
	Парійскій И., учит. дух. учил. (за 1913—14 г.г.)	6	—
	Пахомій, архимандритъ	3	—
	Перебаскинъ И. П., смотритель дух училища	—	—
65	Писемскій А. М., священникъ	—	—
	Платонъ, архимандритъ	—	—
	Померанцевъ В. С., протодіаконъ	—	—
	Понизовскій П., благочинный	3	—
	Поспѣлова Л. И., начальн. епарх. училища	3	—
70	Раевскій М. М., законоучитель гимназіи	3	—
	Рождественскій А. Н., директоръ 2-й гимназіи	3	—
	Серафимъ, архіепископъ Тверской	—	—
	Сергѣевъ П. И., почетн. гражд.	—	—
	Свѣдковъ П. А., священникъ	3	—
75	Сокольскій Ф. Н., благочинный	—	—
	Смирновъ Стефанъ П., протоіерей	3	—
	Спасскій В. К., протоіерей	—	—
	Стафилевскій М. А., препод. Семинаріи	—	—
	Студитскій И. М., препод. Семинаріи	3	—
80	Тихонъ, архіепископъ Костр. (нынѣ Курскій)	25	—
	Тихонъ, архіепископъ Ярославскій	—	—
	Троицкій П. С., учитель гимназіи	—	—
	Успенскій В., благочинный	—	—
	Фрязиновъ В. Г., препод. Семинаріи	3	—
85	Хозиковъ И. В., вице губернаторъ Костр.	—	—
	Черницынъ А. И., преп. Семинар. (за 1913—14 г.г.)	6	—
	Члены сотрудники:		
	Вознесенскій В. Е., священникъ	—	—
88	Никольскій С., священникъ	—	—

Отчетъ о состояніи денежныхъ средствъ Костромского Церковно-Историческаго Общества за 1914 годъ.

№	I. ПРИХОДЪ.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
1	Оставалось отъ предшествовавшаго 1913 г. Къ тому въ отчетномъ 1914 г. поступило:	49	63
2	Членскихъ взносов	148	—
3	По жертвованій на нужды Общества	16	65
4	Выручено за „Юбилейный Сборникъ“	20	37
5	Выручено отъ продажи каталоговъ музея	42	68
6	Получено процентовъ по книжкѣ сберегатель- ной кассы за 1913 г.	4	87
	И т о г о	282	20
	II. РАСХОДЪ.		
	Въ отчетномъ 1914 г. употреблено въ рас- ходъ:		
1	На выписку журнала „Свѣтильникъ“ за годы 1913, 1914 и 1915	36	98
2	Въ губернскую типографію за печатаніе „Юбилейнаго Сборника“ и другія типографскія работы	144	20
3	На жалованье письмоводителю и разсылному Общества	37	65
4	На мелочные расходы по Обществу	7	40
	И т о г о	226	23
	За вычетомъ этой суммы изъ суммы прихода (282 р. 20 к.), получимъ чистый остатокъ къ 1 января 1915 г. пятьдесятъ пять руб. девя- носто семь копѣекъ	55	97

Предсѣдатель Общества *И. Баженовъ.*

Члены Совѣта { Ректоръ Семинаріи, протоіерей *В. Чеканъ.*
Начальница Епарх. ж. училища *Л. Постылова.*
Директоръ 2 м. гимназіи *А. Рождественскій.*
Смотритель дух. училища *П. Виноградовъ.*
Преподаватель дух. Семинаріи *А. Черницынъ.*
Библиотекарь Общества, препод. семинаріи *Н. Малиновскій.*
Хранитель церковно археологическаго музея ризничій
Ипатіева монастыря іеромонахъ *Макарій.*
Секретарь Совѣта Общества священникъ *М. Раевскій*